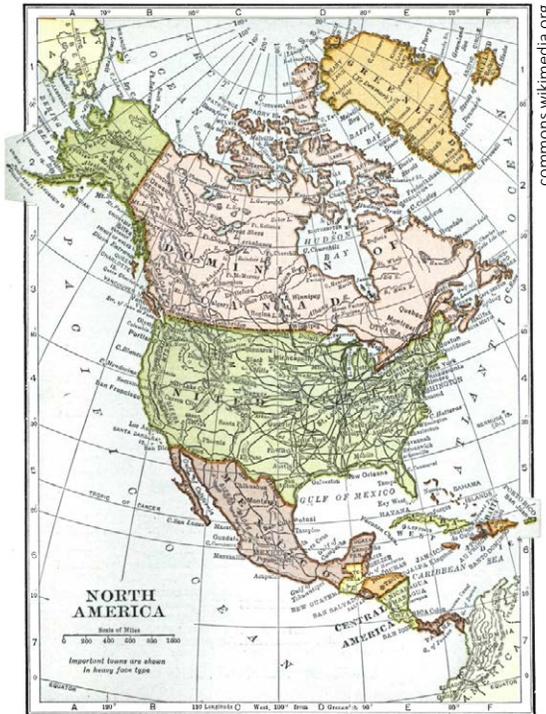


EDITORIAL / EDITORIAL

Les damos la más cordial bienvenida a la Red de Norteamericanistas (REDAN), conformada por investigadores, profesores, estudiantes, funcionarios públicos y actores de la sociedad civil interesados en el estudio de América del Norte, la cual pretende socializar el conocimiento y compartir experiencias, publicaciones y todo aquello que pueda apoyar a la investigación, la docencia, la difusión y el diseño de políticas y programas públicos.

El objetivo de este boletín informativo es contar con un espacio enfocado al monitoreo de temas e información de utilidad para los miembros de REDAN. Más allá de los asuntos de coyuntura y de la agenda de la relación entre los tres países, existen muchas otras cuestiones de interés que no se limitan a las dinámicas entre los gobiernos, sino que abarcan los más diversos fenómenos de toda índole, sociales, económicos, geopolíticos y culturales, entre otros, así como la actividad de una amplia pluralidad de actores involucrados, de sectores de la cultura y de la sociedad civil, de suma importancia para el análisis desde las ciencias sociales y las humanidades.

Este primer número se concentra en el impacto de la pandemia por el Covid-19, un problema inédito y que ha trastocado todos los ámbitos regionales y globales, por lo que incluimos textos del último trimestre que nos proporcionan un panorama general de lo acontecido en la región al respecto, sin dejar de incluir otros temas de actualidad, como el TMEC o la migración, entre otros.



Una sección de gran relevancia es la de publicaciones de los miembros de REDAN, pues buscamos que consideren este espacio como el idóneo para que podamos conocer más acerca de su trabajo académico, así como sus opiniones y reflexiones sobre los aspectos más significativos y sobresalientes de la región en la temporalidad que abarca el boletín, planteado en un principio para ser trimestral. De igual forma, compartimos convocatorias sobre becas, colaboraciones en revistas arbitradas, foros académicos y recomendaciones de libros, documentales y entrevistas.

Esperamos que este nuevo medio de comunicación entre los miembros de REDAN sea de utilidad y que lo consideren para compartir y/o difundir en los próximos números, todo aquello que resulte de interés para profundizar en el estudio de la región norteamericana. 

ÍNDICE / TABLE OF CONTENTS

[Artículos publicados / Published Articles](#)

[Artículos de opinión / Opinion Articles](#)

[Reseñas / Reviews](#)

PUBLICACIONES MIEMBROS REDAN | REDAN MEMBERS' PUBLICATIONS

ARTÍCULOS PUBLICADOS / PUBLISHED ARTICLES



Humberto Chavéz / unsplash.com

Diplomacias migrantes: repensando la binacionalidad cívica en Norteamérica / Migrant Diplomacies: Rethinking the Civic Bi-nationality in North America.

Antonio Alejo

Ante los desafíos de la movilidad humana contemporánea es necesario pensar en la capacidad de agencia de los migrantes para defender sus derechos. Nuestro punto de partida consiste en reconocer que es necesario ir más allá de la mirada estadocéntrica al analizar los activismos migrantes cuando en nombre de la soberanía y el interés nacional, los migrantes enfrentan entornos negativos que inhiben su libre movimiento. Con una perspectiva interdisciplinaria, y en diálogo entre la sociología de la acción colectiva y la teoría diplomática, aquí proponemos la noción de diplomacias migrantes como una manera para abordar los activismos migrantes en Norteamérica, a partir de los activismos binacionales ante los procesos de deportación y retorno. En este análisis identificamos a los activismos binacionales como proyectos cívicos posnacionales que buscan actuar aquí y allá, simultáneamente. Con un enfoque de estudio de casos múltiples usamos dos organizaciones binacionales de Norteamérica para evidenciar cómo operan este tipo de diplomacias migrantes. [PDF](#)

Migraciones 48: 105-131.
DOI: <mig.i48y2020.005 105-131>

Hegemonía no liberal / Illiberal Hegemony

José Luis Valdés-Ugalde

El internacionalismo liberal había sido históricamente el cuadrante desde el que EE.UU. definía su política internacional. Se trata de un espacio en que el multilateralismo y las instituciones internacionales, como la ONU, creadas por Washington y sus aliados en la segunda posguerra, tenderían a la consecución de los arreglos económicos, políticos y sociales que le dieran certidumbre y equilibrio a la gobernanza global, al tiempo que contendrían los peligros a la paz mundial que representaban para Occidente las acciones del bloque soviético. Mi argumento aquí, es que con la presidencia de Trump se eclipsó este acuerdo tácito y la política exterior de EE.UU. perdió el rumbo. No sólo por el barullo que provocó entre aliados y contrarios su narrativa desquiciada y provocadora, sino también porque desacomodó las fichas del tablero de ajedrez que EE.UU. había jugado tradicionalmente en política exterior, incluidos los avances diplomáticos que Obama, mal que bien, había logrado en Medio Oriente, Cuba, Europa y Asia. A la crisis democrática doméstica que rodea su anómala elección, se agrega que Trump le quita al principio de hegemonía, tan cuidado por Washington, su carácter "liberal". [Leer +](#)



commons.wikimedia.org

Norteamérica 14, no. 2: 101-120.
julio-diciembre de 2019
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2019.2.402>

Zoomism and Discipline for Productive Immobility¹

Ariadna Estevez²

The virus lurks on car door handles, on doorknobs and the floor, on the breath of others or in a friend's hug, on onions in the supermarket, and on the hands of the valet who parks your car. If you venture outside, everything and everyone is a threat. So, it is better to stay home, safely locked away with your previously disinfected computer which connects you to a world that is innocuous because it is virtual and therefore "virtually" harmless. What makes you sick lurks outside your door. The fear of what we know to be real, but which only materializes in suspicion, is enough to keep us locked away. This individual sensation of anguish in the face of a threat leads to voluntary confinement and that is the success of social control. Fear is used as a disciplinary device.

The strategies used to make bodies docile for the purpose of social control is what the philosopher and historian Michel Foucault called *discipline*. In the context of Covid-19, there are those who do not initially choose self-discipline since there is an even higher level of discipline: mass deaths in foreign climes. But those who have yet to discipline themselves

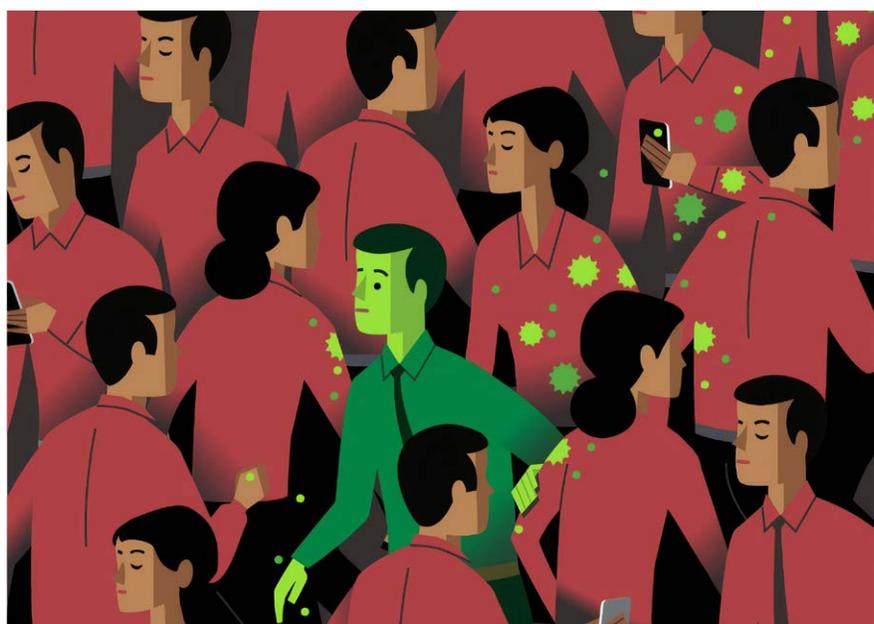
will do so once these deaths increase or occur closer to home. *China and Korea* didn't wait for the next stage and went directly to surveillance through *apps*. In the end we have the shocking *images of deserted New York or Venice* which show that discipline has been successful: nobody goes out anymore. We resist discipline —as Foucault pointed out in the cases of school and the army— but in the end we confine ourselves to the home as an institution of isolation for biopolitical purposes.

The implications of discipline have been analyzed by *various old, white, colonial European philosophers*, who speak of the authoritarian control of the epidemic used to curtail individual freedoms and maintain exceptionality within democratic regimes. There are other *deluded philosophers* who believe it is time to take back the community and reverse capitalist individualism. There are some with *more solid views* than others, but it seems to me they are stuck in the analysis of control and that is no longer adequate since discipline for self-regulation and confinement

is productive beyond the state of exception *per se*. Long-term goals have been set and are being met already.

Returning to *Foucault*, it seems to me that self-enclosure is a *technology for disciplining* bodies for the governmentality of mobility, permitting the same rhythm of consumption and growth for the productive and market sectors that sustain current neoliberalism (mining extractivism for the digital industry and *bio-work for the production of big data*) without continued damage to the planet, which is now a source of natural resources rather than life itself. The objective is not to stop economic production or consumption, but rather human mobility, to change lifestyles, as Mexican philosopher *Sayak Valencia* pointed out in her analysis of the *live regime*.

We face the disciplining of bodies as part of a global biopolitics to change the working model and limit the mobility of the elite. The mobility of the most precarious, economic and forced migrants, has already been managed for some time,



¹ The Spanish version of this article was originally published in the digital edition of *Nexos* magazine, Mexico City. Translation by the author.

² Researcher at the Center for Research on North America (CISAN), UNAM, <aestevez@unam.mx>.

leading them to death in what I have called the *necropolitical apparatus of production and administration of forced migration*. This refers to the set of policies of death that force people to leave their countries for the benefit of extractive capitalism, eventually dying on the way or being disposed of in spaces characterized by legal limbo.

The global middle classes are not going to be treated that way. They can be left to die, but they will not be directed to scenarios of death like forced migrants who drown in the Mediterranean or are swallowed by the jungles of the Darien Gap between Colombia and Panama. For the middle classes there is self-enclosure to guarantee immobility. The anatomo-politics —as Michel Foucault named the techniques of disciplining bodies to make them docile and manipulable— of self-enclosure serves to curtail the mobility of the middle classes that travel for reasons of tourism, business, academic conferences, and trade relations. This segment of the population has the income to afford international flights and extreme experiences in the most remote places. But these same people are —we are— those who can work from the refuge of home using a virtual platform.

We know from Foucault that in *governmentality* there is no necessary intention in the cause, or at least there is no direct intention, it is always the management of behaviors: inhibiting, procuring, annulling, reversing, manipulating, controlling or assuring the actions of the other leading to self-care, self-regulation, or, in this case, self-imposed *immobility*. The important thing about behavior management is productivity, the benefits it brings and who benefits from them. At this point in quarantine we are already beginning to see that not only virtual tours to famous museums or online courses for yoga

or quantum physics are offered, but platforms that facilitate meetings for offices, businesses, politicians, high school and college students.

While only a few months ago few people knew about the *Zoom* platform, today everyone uses it. In the near future there will be others that will come to replace it, but for analytical purposes let us say that *Zoom* establishes the production model we are being disciplined for. We are facing a change in the importance of the transition from *Fordism to Toyotatism*. The goal of this change is to immobilize us sufficiently to control human mobility —the human virus that has destroyed the planet— without bringing production and consumption to a halt. A microeconomy of self-enclosure is already in place: *zoomism*.

Fordism, as we know, was the model of mass industrial production that replaced *Taylorism* and guaranteed full employment and universal or employment-linked social security, as occurred in Mexico among other countries. *Toyotatism*, which replaced *Fordism*, established piece-rate, hourly work without compulsory social security. *Zoomism* would be the mode of production for self-enclosure, which also increases added value since the operating costs of corporate offices are transferred to workers: electricity, the internet, water and even coffee. Without the need for time to travel to work or even to venture outside, we become more productive. The current quarantine disciplines us to immobility, to seclude our bodies and project our professional avatars through digital platforms, reformulating the perception of time and space of globalization. *David Harvey* conceptualized this as the compression of space and time through information technology, as well as through low-cost flights that

increased and changed tourism, business and work. We will progress from a relative perception of global space-time as something compressed, to a perception and experience of space-time in absolute terms: a materially immobile present and space that moves only virtually.

Zooming, of course, has a major class component, just as the spread of Covid-19 did initially —being spread throughout the world by tourists and elite travelers. This virus was propagated by *expats* and *foreigners*, not by *forced migrants*. For the latter, the necropolitical device of production and administration of forced migration is still in place and will instrumentalize Covid-19 as it has administered other diseases and dangers. For them, it is *business as usual*. Change comes with the disciplining of the middle classes to introduce *zoomism*, which has various social control objectives, of which the following are just a sample:

1. To stop, via self-regulation, trips that contribute to global warming and spread viruses, while giving the planet a chance to breathe without decreasing current rates of production and consumption. We have already seen that the quarantine standstill *has reduced carbon emissions* in China. Immobility stops people, not the industries that sustain neoliberal capitalism.
2. Many will be excluded, as *Toyotatism* once left millions unemployed. Middle-class people who live from day to day and without a job that can be done virtually will be the new losers of neoliberalism. Small businesses will also go bankrupt, but that will open up opportunities for transnational industrial and service conglomerates.
3. At the same time, as in *Naomi Klein's Shock Doctrine*, self-enclosure and

self-control will be used to eliminate community and resistance, starting with the global **feminist movement**, which until a few months ago had achieved an influence and hegemony never before seen at a global level, from Chile to India and running through Mexico. What was gained in recent years has been lost during quarantine.

4. Furthermore, and still on the subject of gender, women will be returned to the home. The anguish of the epidemic does not end in women's bodies, but continues in the bodies of our children, and/or the people

we care for: partners, mothers, fathers, neighbors, friends, and relatives. Women who do not return to the home via **zoomism** will be confined by a fear of exposing their children or those they care for. The public space we had gained will be lost again and we will become full-time mothers and caregivers.

5. Women, as well as others engaged in social movements such as the environmental movement, will have to restrict themselves to cyber activism, which we thought we had already overcome. However, **digitally**

litigating injustices remains a strategy of social movements and it is good that it is increasing because there is no doubt that political marches and rallies will be banned because of health issues.

In short, we are facing an epochal shift, perhaps on the scale of the economic restructuring that led to neoliberalism. Social control in the face of the pandemic, as Naomi Klein demonstrates, provides diverse opportunities to be faced from self-enclosure, and quite possibly via **Zoom**.

El trasfondo geopolítico del T-MEC: la cláusula “antichina”

César Fernández Rosario¹

En el momento en que el nuevo Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) fue suscrito, la coyuntura global se caracterizaba por un creciente antagonismo en el tablero mundial. Con fuertes fricciones políticas y comerciales entre Washington y Pekín, el escenario internacional del siglo XXI se ha configurado de tal forma que trae remembranzas de aquellos tiempos de la guerra fría. Con la renovada política proteccionista de Estados Unidos, la economía global ha atravesado por

duros procesos de reestructuración y conflicto. La reconstrucción de esquemas de libre comercio, las rispideces comerciales y las políticas de aumentos arancelarios son algunos de los acontecimientos que dan contexto a la inclusión en el nuevo T-MEC de una cláusula que restringe las posibilidades de profundizar las relaciones comerciales con el gran rival geopolítico de Estados Unidos.

El gobierno de la República Popular China, acusado entre otras cosas de fomentar un masivo déficit comercial, por el robo de propiedad intelectual, por destruir empleos manufactureros en territorio estadounidense, por manipular divisas, y con numerosas demandas por prácticas desleales ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), ha encontrado una fuerte oposición a sus intereses estratégicos en la actitud abiertamente beligerante del presidente Trump. Aunque desde el primer día de su administración se echó abajo el tratado comercial con las economías asiáticas, conocido como “Trans-Pacific Partnership” (TPP), ello realmente distó mucho de significar una distensión en las relaciones sino-estadounidenses.

Rivalidad sino-estadounidense y el “factor chino” en América Latina

En medio de un debate sobre la declinación de Estados Unidos como la principal superpotencia económica, próxima a ser alcanzada, e incluso sobrepasada, el gigante asiático ha logrado acrecentar de manera importante su influencia comercial en una región que por muchos años ha sido considerada por la Unión Americana como su zona natural de influencia. El gran incremento de inversiones y exportaciones chinas en América Latina ha sido observado con desconfianza por ciertos sectores políticos, diplomáticos y académicos en Estados Unidos.

Las prioridades de política exterior de la República Popular China la han llevado, ineludiblemente, a incrementar sus esfuerzos en esta región, pues además de la constante búsqueda de nuevos mercados, Pekín también se encuentra en la necesidad de un suministro seguro y continuo de recursos naturales estratégicos. Su extensa maquinaria de producción la ha llevado a acrecentar de manera muy significativa su consumo de energéticos.

¹ Egresado de la carrera de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, <cesarfr94@hotmail.com>.



Es así como China juega un doble papel en la región latinoamericana, como vendedor de manufacturas y, a su vez, como comprador de materias primas. Pekín ha encontrado en América Latina una región clave en sus aspiraciones por consolidarse como una gran potencia económica, pues México y los países latinoamericanos en general, además de representar grandes mercados, cuentan también con la capacidad de suministrar recursos estratégicos. Sobre el significado de la presencia del “factor chino” en América Latina, autores como José Luis León Manríquez han señalado la existencia de al menos dos posturas al interior de la cúpula política estadounidense:

En la medida en que Estados Unidos dista de ser —como la mayoría de los países del mundo— un actor racional unificado, las reacciones sobre el involucramiento de China en América Latina se han expresado en al menos dos posturas: la “línea blanda”, integrada por la Presidencia, el Departamento de Estado, legisladores y académicos liberales y de centro

y, como era esperable, la “línea dura”, que incluye ciertos sectores del Departamento de Defensa y del Congreso, académicos conservadores, y algunos *think tanks* dedicados a encender focos de alarma en Washington.²

Por un lado, los partidarios de la “línea blanda” muestran poca disposición a la apertura de un nuevo frente de confrontación geopolítica con China en América Latina, asumiendo que sus intereses en la región responden exclusivamente a cuestiones económicas, sin intencionalidad de socavar la hegemonía estadounidense en el hemisferio. En contraste, los partidarios de la “línea dura” abogan por el endurecimiento de la respuesta estadounidense al desafío chino en el continente, considerándolo incluso como una amenaza a la seguridad nacional. Esta segunda postura, sin duda, es aquella que ha primado dentro de la administración de Donald Trump.

Es dentro de este escenario que a la llamada “cláusula antichina” del T-MEC se la interpreta con un trasfondo geopolítico, como una jugada de Washington que se enmarca dentro de una actitud confrontativa de la elite política estadounidense, que observa con suspicacia los augurios que señalan a China como la nueva superpotencia económica, próxima a arrebatarle a Estados Unidos su posición preponderante en el sistema internacional.

² José Luis León Manríquez (2015). “¿Vacío de poder o continuidad hegemónica? Estados Unidos, América Latina y el ‘factor chino’ después de la guerra fría”, en José Luis León Manríquez, David Mena Alemán y José Luis Valdés Ugalde (coords.), *Estados Unidos y los principales actores de la reconfiguración del orden mundial en el siglo XXI*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 283.

La cláusula “antichina”

Contenida en el Artículo 32.10 del T-MEC, la cláusula “antichina” establece que si alguno de los miembros del Tratado decidiese negociar un acuerdo de libre comercio con alguna economía que no sea de mercado (en clara alusión a China),³ ese país estará obligado a notificar sus intenciones a las otras partes, por lo menos con tres meses de anticipación, proporcionando la mayor cantidad de información posible sobre los objetivos y alcances de las negociaciones:

Artículo 32.10

“Tratado de libre comercio con un país de economía que no es de mercado”

1. Para los efectos de este Artículo: un país de economía que no es de mercado es un país:
 - (a) que a la fecha de la firma de este Tratado, una Parte ha determinado ser una economía que no es de mercado para los efectos de sus leyes sobre remedios comerciales; y
 - (b) con el que ninguna Parte ha firmado un acuerdo de libre comercio.
2. Al menos tres meses antes de comenzar las negociaciones, una Parte informará a las otras Partes de su intención de iniciar negociaciones para un tratado de libre comercio con un país

³ Aunque para muchos actores del sistema internacional está claro que China no cumple con los requisitos para ser considerada como una economía liberal, el estatus económico de este país es debatible, pues la OMC la reconoce como una economía de mercado. El propio gobierno chino se autodefine como una economía de mercado socialista, una combinación de características de las economías de libre mercado con rasgos de las economías de planificación centralizada. Para efectos del artículo 32.10 se debe considerar que también otros países, como Cuba y Corea del Norte, entrarían en la misma categoría como países que no son de mercado.

de economía que no es de mercado.

3. A solicitud de otra Parte, una Parte con la intención de iniciar negociaciones de libre comercio con un país de economía que no es de mercado proporcionará la mayor cantidad de información posible sobre los objetivos de esas negociaciones.

4. Tan pronto como sea posible, y a más tardar 30 días antes de la fecha de firma, una Parte con la intención de firmar un tratado de libre comercio con un país de economía que no es de mercado proporcionará a las otras Partes la oportunidad de revisar el texto completo del Tratado, incluidos los anexos e instrumentos complementarios, para que las Partes puedan revisar ese Tratado y evaluar su impacto potencial en este Tratado. Si la Parte involucrada solicita que el texto sea tratado como confidencial, las otras Partes mantendrán la confidencialidad del texto.⁴

Si bien esta cláusula no prohíbe de manera explícita a ninguna de las tres partes contratantes del acuerdo negociar con una economía que no sea de mercado, sin lugar a dudas la Sección 5 del mismo artículo pone sobre la mesa fuertes desincentivos para que alguno de los países miembros del T-MEC pretenda un acercamiento comercial más profundo con China: “5. La suscripción por cualquiera de las Partes de un tratado de libre comercio con un país que no sea de mercado permitirá a las otras Partes terminar este Tratado, mediante una notificación previa de seis meses, y reemplazar este Tratado con un tratado entre ellas (tratado bilateral)”.⁵

⁴ Textos finales del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), Capítulo 32, “Excepciones y disposiciones generales”, Gobierno de México, 3 de junio de 2019, en: <<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/465766/32ESPExcepcionesyDisposicionesGenerales.pdf>>.

⁵ Textos finales del Tratado entre México,

Aunque desde un punto de vista crítico se podría considerar que, con la aceptación de esta cláusula México también ha aceptado ceder su soberanía para negociar con otros países, cabe cuestionarse si, aun sin la cláusula “antichina”, el país realmente estaría en condiciones de buscar un acuerdo de libre comercio mutuamente redituable con Pekín, pues la capacidad de exportación mexicana a China es todavía muy limitada, en comparación con las importaciones que provienen de este país. Por otro lado, se debe recordar que el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio (OMC) desde 2001 no ha dejado indiferente al empresariado mexicano, cuyas exportaciones se vieron fuertemente desplazadas por la competencia china, sobre todo en el mercado estadounidense.

El fuerte desequilibrio para México en su comercio con China, con una balanza comercial profundamente deficitaria, junto con la falta de competitividad de la industria nacional frente a los reducidos costos de la industria china (sobre todo en los sectores del calzado, textiles y juguetero) actúan como grandes desincentivos que garantizan que México no encontrará motivos para buscar un tratado de libre comercio con la potencia asiática, ni siquiera en el largo plazo.

Sin embargo, cabe mencionar que académicos como Adolfo Laborde Carranco y Marcela Maldonado Bodart sugieren la factibilidad de negociar un instrumento comercial con China, semejante al que se tiene con Japón (Acuerdo de Asociación Económica México-Japón), como

Estados Unidos y Canadá (T-MEC), Capítulo 32, “Excepciones y disposiciones generales”, Gobierno de México, 3 de junio de 2019, en: <<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/465766/32ESPExcepcionesyDisposicionesGenerales.pdf>>.

medio para diversificar las relaciones comerciales de México, ampliamente concentradas en Estados Unidos.

Un posible Acuerdo de Asociación Económica México-China supondría la posibilidad de regular el déficit comercial y proteger sectores vulnerables, sin afectar de manera sustancial la competitividad de las empresas mexicanas en el mercado nacional.⁶

Por todo lo expuesto, no consideramos que la relación México-China pueda verse afectada de manera considerablemente negativa por la llamada “cláusula antichina”. El *statu quo* de la relación comercial México-China se mantendrá sin cambios fuera de los dictados por el propio interés nacional mexicano.

Conclusiones

En términos geoeconómicos, con esta cláusula el gobierno de Donald J. Trump cumplió con cimentar mecanismos que desincentivan a sus dos socios comerciales más importantes en la búsqueda de un tratado comercial con economías que no son de mercado y que rivalizan con Washington, introduciendo tanto a México como a Canadá en una coalición comercial en favor de Estados Unidos. En este sentido, incluso el incremento de las reglas de origen acordado para el sector automotriz debe interpretarse como una estrategia en dirección a reducir las importaciones provenientes de China, sustituyéndolas por insumos norteamericanos.

Se puede concluir que el trasfondo geopolítico introducido en el T-MEC está rodeado de claroscuros para

⁶ Adolfo Alberto Laborde Carranco y Marcela Maldonado Bodart, “El T-MEC: retos de la relación comercial México-China”. *Foreign Affairs Latinoamérica* 19, no. 1 (enero-marzo de 2018): 40.

México. Por un lado, se debe advertir de un efecto contraproducente, pues si bien el Tratado cumple con garantizar el acceso preferencial de mercancías mexicanas a dos de los mayores mercados del mundo, también continúa fomentando un atrincheramiento en el regionalismo, pasando por encima de los esfuerzos dirigidos a la diversificación de las relaciones comerciales.

Como efecto colateral de la continua guerra comercial entre

Estados Unidos y la República Popular China, se pronostica un posible efecto positivo para México, pues el aumento de aranceles impuestos por Washington sobre las importaciones chinas podría incentivar una recanalización de las inversiones industriales a la zona productiva de América del Norte. Dotada con la certidumbre jurídica y del trato arancelario preferencial que otorga el T-MEC, la zona norte de México

mantendría su competitividad como buena alternativa de destino de las inversiones industriales para la producción de manufacturas dirigidas al mercado estadounidense, siempre y cuando pueda ofrecer atractivos novedosos, más allá de la mano de obra barata, próximamente imposibilitada como parte de los compromisos de elevación de estándares laborales contraídos por México en el acuerdo. 

El coronavirus y la crisis del neoliberalismo

Axel Martínez Betanzos¹

Para el neoliberalismo económico es prioritario formar buenos consumidores antes que buenos ciudadanos.

El consumidor es un cliente;
el ciudadano es una persona.

ANTONIO FRANCO

El “Sistema Mundo” atraviesa actualmente por una crisis sanitaria debido a la pandemia de Covid 19, producida por el virus Sars-Cov-2, que hasta la fecha de la elaboración de este artículo ha dejado 145 359 muertes con 2 178 814 casos confirmados de personas infectadas,² con Estados Unidos como el país con mayor número de defunciones, seguido de

España e Italia, mientras que en China, primer epicentro mundial de la pandemia, se han reducido tanto las defunciones como los casos confirmados y poco a poco esa nación ha vuelto a abrir sus rutas de comunicación y ha comenzado a reabrir sus fábricas y centros de trabajo, además de intensificar el envío de insumos médicos a diversas regiones del mundo que han empezado a presentar altos niveles de prevalencia de la enfermedad Covid 19, mediante la constitución de la llamada Ruta Sanitaria Global de la Seda, para fortalecer los apoyos técnico y médico.

Por otro lado, Estados Unidos ha comenzado a endurecer sus políticas aislacionistas, ya no solamente en materia económica y comercial, sino también sanitaria, lo cual se vio reflejado en la suspensión de su aportación financiera a la Organización Mundial de la Salud, acusándola de que no tuvo una respuesta acertada ante la crisis; a ello se suman otras acciones estadounidenses, como “confiscar” cargamentos de mascarillas,³ o establecer restricciones

a la venta de ventiladores y equipo médico, que agudizan la situación en regiones muy necesitadas, así como mantener políticas de embargo a países como Cuba,⁴ o de bloqueo, como en los casos de Irán y Venezuela, todo ello como medidas desesperadas que se aferran a una idea de hegemonía ya decadente.

El Covid-19 vino a catalizar los procesos de reestructuración en el sistema-mundo: el cambio de hegemonía de Occidente a Oriente es más que notorio, la construcción de un nuevo orden mundial en donde China está saliendo adelante de la crisis sanitaria es parte fundamental para entender los cambios en el sistema internacional, mientras que por otro lado Estados Unidos y la Unión Europea experimentan un notable declive, que ya estaba en proceso desde finales de la pasada década, pero que hoy se ha exacerbado gracias a las tendencias neoproteccionistas.

1 Asesor en la Tercera Sindicatura del Municipio de Nezahualcóyotl, egresado de Relaciones Internacionales por la Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM, <axel_m_b@hotmail.com>.

2 Datos del 16 de abril del 2020 a las 18:30 hrs., horario de la Ciudad de México. Center for Systems Sciences and Engineering (CSSE), Johns Hopkins University, en: <<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>>.

3 Stefania Gozzer (2020). “Coronavirus: ¿cómo afecta a América Latina la pugna entre países por conseguir respiradores, ventiladores y mascarillas?” BBC, en <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52233577>>, consultada el 16 abril de 2020.

4 *El Mercurio* (2020). “Embargo de EE.UU. a Cuba frustra envío de mascarillas, ventiladores y pruebas para el coronavirus”, en: <<https://www.elmercurio.com/Inversiones/Noticias/Noticias/2020/04/01/Embargo-de-EEUU-a-Cuba-frustra-envio-de-mascarillas-ventiladores-y-pruebas-para-el-coronavirus.aspx>>, consultada el 16 de abril 2020.

Más allá de todos estos cambios en el sistema internacional, no cabe duda de que la pandemia ha dejado ver una vez más la crisis del modelo neoliberal, el cual desde su implantación en los años setenta del siglo pasado se convirtió sin duda alguna en la ideología más exitosa, ya que como bien apunta el sociólogo Fernando Escalante, “pocas veces, acaso nunca, una ideología ha conseguido imponerse de modo tan completo: no es sólo que se hayan adoptado en todo el mundo determinadas políticas económicas, financieras, sino que se ha popularizado la idea de la ‘naturaleza humana’ en que se inspiran, y con ella una manera de entender el orden social, una moral, un abanico amplísimo de políticas públicas.”⁵

Ahora bien, no por el hecho de que como ideología haya sido exitoso en su manera de insertarse en la sociedad y en sus diferentes campos, quiere decir que el neoliberalismo ha sido efectivo como programa intelectual y político. Su fundamento en la idea de que el libre mercado permitiría la consolidación de la globalización en una nueva etapa, en donde justamente la apertura del comercio y la configuración de un Estado orientado a sostener la lógica mercantil fueron la pieza clave para generar una serie de políticas públicas alienadas con el mercado, así como para promover y apuntalar la convicción de que lo privado era mejor que lo público, permitirían que el mercado se constituyera como el único mecanismo que regularía la competencia y permitiría los ajustes de precios, por lo que idealmente traería consigo mayores bonanzas económicas.

Frente a las posturas que indican que a mayor neoliberalismo habrá



Andy Felliciotti / unsplash.com

más mercado y menos Estado, lo que se ha evidenciado es que este último es fundamental para sostener el nuevo modelo, aunque es cierto que se reconfiguró para apuntalar un régimen de acumulación global que “reorganiza a las trasnacionales, a las agencias multilaterales y a los gobiernos, al facilitar los flujos de mercancías y capitales, y fomentar la competencia por medio de subvenciones”.⁶ Para llevar a cabo la justificación de estas medidas se tuvo que inaugurar una antropología propia del neoliberalismo, que retomó una concepción de la naturaleza humana que busca maximizar una racionalidad propia que se fundamentaría en los preceptos y valores del capitalismo y, por supuesto, en los de la modernidad.

Es por ello que los Estados-nación comenzaron a dejar de lado algunas de las actividades propias de su génesis o justificación, y en este sentido comenzarían a privatizar actividades como la educación, la salud, la economía e, incluso, la seguridad, bajo una nueva racionalidad técnico-instrumental, con un imperativo de sociedad administrada, en la cual las

conquistas de múltiples luchas sociales a través de los años se entregaron a un nuevo totalitarismo, el del mercado. La cultura neoliberal se asentó y ya no se podían considerar otras formas de vida, ya que aquella se convirtió en el modelo ideal.

La actual pandemia del Covid 19 ha demostrado una vez más que ese mundo ideal que postula el dogma neoliberal es un rotundo fracaso. De hecho, las crisis económicas de los noventa en el siglo xx, y en especial la de 2008-2009, sirvieron para constatar la frágil estructura de dicho modelo, algo que se comprueba también hoy, en 2020, al evidenciarse que los efectos de dichas políticas liberalizadoras dejaron un sistema de salud colapsado, no sólo en el sur global, sino que también las potencias en decadencia, Estados Unidos y algunas naciones de la Unión Europea, son también un ejemplo de la debilidad de sus sistemas sanitarios públicos, ya que las fuerzas del mercado se apoderaron de varios de los sectores más vitales para la subsistencia humana. En conclusión, las políticas privatizadoras en materia de salud tienen hoy graves costos humanos, una contundente realidad que profundiza la crisis del sistema neoliberal. 🇺🇸

⁵ Fernando Escalante (2015). “Introducción”, en *Historia mínima del neoliberalismo*. Ciudad de México: El Colegio de México, 19.

⁶ M. Contreras (2015). “Presentación”, en *Crítica a la razón neoliberal: del neoliberalismo al posliberalismo*. Ciudad de México: Akal, 16.

¿Hacia dónde van las tendencias migratorias en América del Norte?

Nuevos escenarios migratorios. Desafíos para México, de Ana María Aragonés (coord.). Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Económicas-Dirección General de Apoyos al Personal Académico, UNAM, 2019.

Camelia Tigau¹

Muchas veces, las circunstancias de cada momento histórico rebasan las aportaciones teóricas existentes en las ciencias sociales. Del mismo modo, para cuando ya se ha resuelto un problema teórico de la migración habrán surgido nuevas crisis de la movilidad humana.

Para cumplir con los continuos retos de actualización científica, cada año la investigadora Ana María Aragonés ha reunido a un grupo de especialistas en permanente renovación para discutir los temas de vanguardia de la migración internacional. El resultado es una colección de libros colectivos sobre la migración, publicados por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, sobre temas como los efectos de la crisis económica, la competencia mundial por talentos y la migración ambiental, entre muchos otros.

El libro más reciente de esta serie lleva por título, *Nuevos escenarios migratorios. Desafíos para México*. La obra aborda un concepto previamente analizado para referirse a asuntos tales como los flujos de México a



Estados Unidos² o la migración de género.³ Los autores —algunos nombres ya muy reconocidos en el estudio de la migración en México y en el mundo— discuten las implicaciones y los candados políticos hacia la migración, sobre todo en países tradicionales de recepción, como Estados Unidos.

El libro está estructurado en dos partes: una que analiza ciertas tendencias generales del nuevo escenario mundial de la migración y otra que se dedica al estudio de la migración calificada. Si bien su principal argumento está diseñado para explicar el nivel global, la mayoría de los textos se centran en la experiencia migratoria norteamericana. Se tratan temas poco cubiertos anteriormente en la bibliografía, como el impacto del retorno en el desarrollo local en México (capítulo de García Zamora y Selene Gaspar).

2 Alejandro I. Canales y Sofía Meza (2016). "Fin del colapso y nuevo escenario migratorio México-Estados Unidos". *Migración y desarrollo* 14, no. 27: 65-107.

3 Andrea Álvarez Díaz (2017): "Nuevos escenarios de género entre los aymaras del norte chileno". *Interciencia* 42, no. 7: 408-416.

Resumir aquí todos los capítulos del libro podría resultar en una tarea superflua. Sin embargo, retomaré a modo de destello algunas de las ideas presentadas. El que abre es un magnífico texto de Jorge Durand, con valor didáctico e histórico y muy actual a la vez. Durand discute el nativismo en Estados Unidos, como rechazo interno de las minorías, y demuestra la capitalización de la migración por los políticos populistas, quienes han convertido a los inmigrantes en amenazas para la seguridad nacional.

Cabe señalar que la obra que nos ocupa es un ejercicio de reflexión transdisciplinar, al involucrar autores con una experiencia empírica propia de la migración. En este sentido, aludo a los dos capítulos escritos por miembros de la Red Global de Talentos Mexicanos (RGTM), como perspectivas de alto valor empírico en la enseñanza sobre las políticas públicas para las diásporas. Al respecto, Víctor del Río (RGTM Australia) presenta un modelo ético para el aprovechamiento del conocimiento que involucre a la diáspora, los científicos del país de origen y el apoyo gubernamental.

El capítulo de cierre pertenece a Fernando Macías Berumen (RGTM Beijing), quien propone también un modelo del polígono del conocimiento para facilitar la circulación de talento. Más importante, Macías Berumen explica la migración calificada a través de la desigualdad social, una hipótesis poco utilizada anteriormente, a diferencia de otras como el diferencial de pago, la violencia y la inseguridad.

Para concluir, podemos afirmar que *Nuevos escenarios migratorios. Desafíos para México* es una obra con muchas ideas de vanguardia para el estudio de la migración en

1 Investigadora y coordinadora del Área de Estudios de la Integración, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM, <ctigau@unam.mx>.

América del Norte y en el mundo, que esperan reproducirse a través de los pensamientos de sus potenciales

lectores. No se trata de un libro más sobre la migración México-Estados Unidos, sino de una reflexión

actual que enmarca este flujo en el panorama más amplio y complejo de la actual crisis mundial. 

La solución de controversias y el nuevo acuerdo comercial de América del Norte

Óscar Cruz Barney y Carlos H. Reyes Díaz, *El T-MEC/USMCA: solución de controversias, remedios comerciales e inversiones*. Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, 2018.

Yvonne Georgina Tovar Silva¹

Ante la futura entrada en vigor del T-MEC, inicialmente prevista para el 1º de junio de 2020, resulta conveniente reflexionar en torno a los alcances de diversos puntos del acuerdo, con la finalidad de incidir en la adecuada toma de decisiones por parte de los sectores público, privado y social.

En este marco, la obra de Óscar Cruz Barney y Carlos Reyes Díaz expone, en un primer momento, un panorama general de los alcances del Tratado como un nuevo acuerdo de alto estándar del siglo XXI, tendente a apoyar el comercio entre Estados Unidos, México y Canadá, así como a crear mercados más libres y justos y a consolidar el crecimiento económico de la región, entre los principales objetivos de la negociación.

Un segundo tema aborda la solución de controversias en el T-MEC, previsto en el capítulo 31, en su sección A, para los procedimientos generales, y en su sección B, para



los mecanismos internos y las controversias comerciales privadas. En cuanto a la Sección A, se enuncian los supuestos bajo los cuales se aplicará el mecanismo general, así como se describe en detalle el procedimiento contemplado para la solución de controversias, con las correspondientes etapas de elección del foro, realización de consultas y establecimiento de un panel, así como también se explican las reglas a qué se deberán ajustar los paneles. En cuanto a la Sección B, se alude a aspectos vinculados con las medidas a adoptar en torno a la interpretación del T-MEC, así como respecto de la utilización de medios alternativos de solución de controversias.

En el tercer apartado se exponen los remedios comerciales del T-MEC, en donde adquieren relevancia las salvaguardas, los derechos *antidumping* y compensatorios, la cooperación para prevenir el incumplimiento del derecho en materia de remedios comerciales, así como la revisión y solución de controversias en todos estos temas.

Dicha exposición se acompaña de las respectivas anotaciones para identificar las semejanzas y diferencias de la regulación respecto del TLCAN.

Finalmente, el cuarto tema se refiere a la protección de las inversiones en el marco del T-MEC, que como bien indican los autores, se trata de una regulación de particular importancia en tanto que pretende promover y atraer inversiones extranjeras que contribuyan al fortalecimiento de las regiones y áreas económicas nacionales mediante proyectos de infraestructura y desarrollo, así como a generar confianza como países para que los grandes inversionistas, nacionales y extranjeros, tanto al interior como fuera de la región, encuentren un nicho de oportunidad para el fortalecimiento de sus intereses.

En este esquema, la obra alude a las novedades que se incluyen en el capítulo sobre inversión del T-MEC, con las correspondientes referencias al concepto de inversión, al estándar

¹ Profesora e investigadora de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, <ygtovars@derecho.unam.mx>.

de trato mínimo, a la expropiación indirecta, a las facultades regulatorias del Estado y a la transparencia, entre otros aspectos relevantes.

El T-MEC/USMCA: solución de controversias, remedios comerciales e inversiones es sin duda una obra de significativa utilidad para estudiantes universitarios, dado

que les proporciona un primer acercamiento a las normas y principios que regularán el Tratado en materias tan trascendentes como las señaladas, además de que favorece la identificación de nuevas líneas de investigación. Asimismo, para los sectores público, privado y social, el libro en comento puede revestir

particular interés para determinar los retos que enfrenta México con el T-MEC y así procurar incidir en la adecuada toma de decisiones, basadas en el conocimiento profundo de esa serie de ideales, normas y principios que rigen las relaciones económicas de México con Estados Unidos y Canadá. 

LA COYUNTURA EN NORTEAMÉRICA | CURRENT ISSUES IN NORTH AMERICA

OBSERVATORIO NORTEAMERICANO

Con la finalidad de brindar un seguimiento informativo dirigido a especialistas e interesados en la región norteamericana, los miembros del Departamento de Apoyo a la Investigación del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la UNAM alimentan periódicamente este *blog*. Contiene información de notas periodísticas y documentos disponibles en internet sobre temas de relevancia, actualidad y coyuntura.

Un triángulo de países sustituiría la hegemonía de EE. UU. tras la pandemia

Staff, *Sputmók*, 13-4-20



Sputmók

La caída de la hegemonía de Estados Unidos en el ámbito global es irreversible, y el triángulo de países formado por Rusia, China y los propios Estados Unidos se erigirá en el nuevo poder hegemónico mundial, afirmó el senador ruso Alexéi Pushkov, en una entrevista con el diario *Parlamentskaya Gazeta*. [Leer +](#)

What Do Countries with the Best Coronavirus Responses Have in Common? Women Leaders

Avivah Wittenberg-Cox, *Forbes*, 13-4-20



Forbes

Los países que mejor han respondido a la crisis desatada por el coronavirus están liderados por mujeres. Estas aseveraciones fueron publicadas en un artículo de *Forbes* en el que se considera que es principalmente la empatía y el cuidado mostrados por estas líderes lo que ha significado la diferencia. [Leer +](#)

New North American Trade Pact to Take Effect July 1: USTR

Andrea Shalal y David Lawder, *The New York Times*, 24-4-20



El representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, notificó al Congreso que el nuevo acuerdo comercial entre Estados Unidos, México y Canadá entrará en vigor el 1° de julio, un mes más tarde de lo inicialmente propuesto. “La crisis y la recuperación por la pandemia de Covid-19 demuestra que ahora, más que nunca, Estados Unidos debería esforzarse por aumentar tanto la capacidad de fabricación como la inversión en América del Norte”, dijo Lighthizer en un comunicado. “La entrada en vigor del USMCA es un logro histórico en ese esfuerzo. El acuerdo incluye normas más estrictas sobre contenido laboral y sector automotriz, pero aun así deja \$1.2 trillones [de dólares] en los flujos comerciales anuales entre Estados Unidos, México y Canadá”. [Leer +](#)

Reactivan programa de trabajadores agrícolas temporales México-Canadá: van 200 zacatecanos

Conexión migrante, 15-4-20



Conexión migrante

Luego de un acuerdo con la Embajada de Canadá para garantizar las medidas sanitarias correspondientes debido a la actual contingencia, se reactiva el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá. Debemos recordar que esta nación cerró sus fronteras a estos viajes el pasado 16 de marzo.

Ahora se vuelve a poner en marcha el acuerdo, pero tomando algunas precauciones; por ejemplo, los trabajadores agrícolas deberán cumplir con algunas normas de seguridad, como permanecer durante 14 días aislados antes de comenzar a trabajar. [Leer +](#)

Gobierno de Estados Unidos alarga otros 30 días el cierre de fronteras con México y Canadá

San Diego Union Tribune, 20-4-20

El Departamento de Seguridad Nacional anuncia que Estados Unidos, Canadá y México acordaron una prórroga de otros 30 días para mantener cerradas las fronteras comunes debido a la pandemia del Covid-19. [Leer +](#)



San Diego Union Tribune

DOCUMENTOS / DOCUMENTS

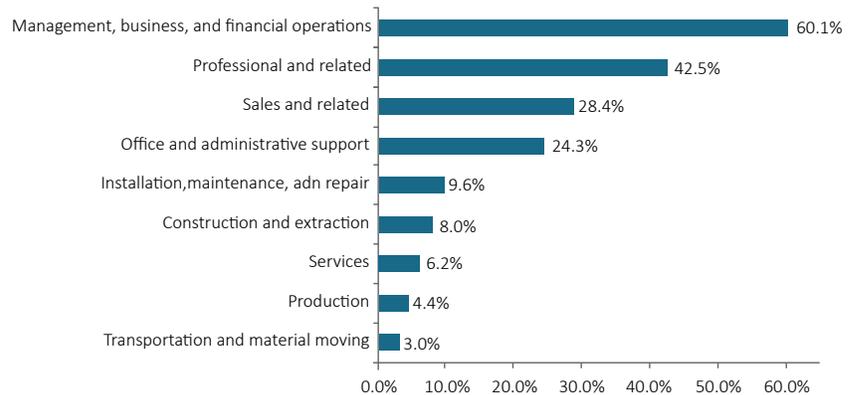
“Not Everybody Can Work from Home”

Por **Elise Gould** y **Heidi Shierholz**, *Economic Policy Institute*, 19-3-20

Los trabajadores negros e hispanos tienen menos probabilidades de poder trabajar desde casa, según un nuevo informe. Los asalariados de ambos grupos poblacionales en Estados Unidos son “mucho menos propensos” a poder trabajar desde casa, dijeron Gould y Shierholz.

En este documento se puede consultar el desglose de la proporción de trabajadores

Share of workers who can telework, by occupation



Source: The American Time Use Survey from BLS. [Ver +](#)

estadounidenses que pueden teletrabajar, por raza y etnia, según datos de BLS de 2017-2018: 37% de

los asiáticos, 29.9% de los blancos, 19.7% de los afroamericanos y 16.2% de los latinos. [Leer +](#)

The Presidential Public Health

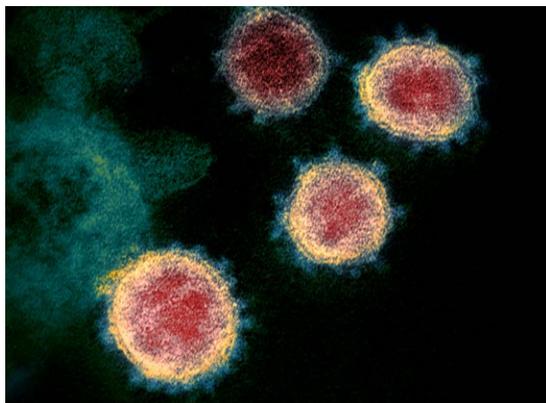
Por **Jeffrey Young**, *Huffpost*, 29-4-20

Un informe de Jeffrey Young, reportero senior del *Huffington Post*, especializado en temas de salud, hace una comparación entre las políticas de salud actuales y las de otras administraciones anteriores de Estados Unidos en cuanto al



combate de epidemias. Considera que el contexto que enfrenta la administración Trump tiene ciertas

similitudes con el reto y las políticas públicas que diseñó y asumió el presidente Gerald R. Ford en 1976 en cuanto al manejo de la emergencia de salud para detener la diseminación del virus de la gripe porcina detectado en Nueva Jersey, debido al cual 500 miembros del Ejército en Fort Dix contrajeron la enfermedad respiratoria. [Leer +](#)



commons.wikimedia.org

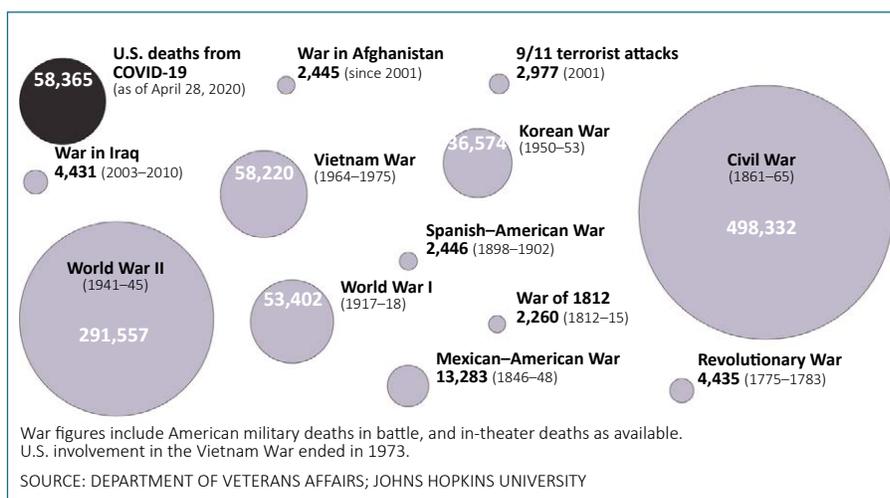
No, the Coronavirus Will Not Change the Global Order

By Joseph S. Nye Jr., *Foreign Policy*, 16-4-20

¿Cómo reconfigurará la pandemia de coronavirus la geopolítica? Muchos comentaristas predicen el final de una era de globalización que ha prosperado bajo el liderazgo de Estados Unidos desde 1945. Algunos otros anuncian un punto de inflexión en el que China supera a la Unión Americana como potencia global. Ciertamente habrá cambios, pero hay que tener cuidado de asumir que las grandes causas siempre tienen grandes efectos. [Leer +](#)

Muertes de estadounidenses por guerras y coronavirus

Se estima que 47 434 soldados estadounidenses murieron en batalla durante la guerra de Vietnam, que se extendió de 1964 a 1975, y que los otros 10 786 murieron en otras circunstancias también relacionadas con la guerra, causando un total de 58 220 muertes. La cantidad de fallecidos por coronavirus superó ya por mucho a los caídos en la guerra de Vietnam y también rebasa con creces las vidas estadounidenses perdidas en la guerra de Corea y durante la Primera Guerra Mundial. [Leer +](#)



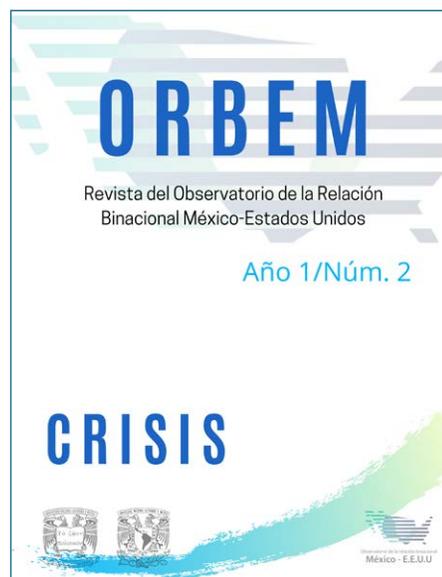
Fuente: [Nina Storchlic](#), “U. S. Coronavirus Deaths Now Surpass Fatalities in the Vietnam War”, *National Geographic*, 8-4-20.

Nota de la Editora: Al cierre de esta edición el número de muertes por Covid-19 en Estados Unidos es de 101.470, 28 de mayo del 2020, Johns Hopkins University & Medicine: [Ver](#)

OBSERVATORIO BINACIONAL MÉXICO-EE.UU.

El Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos tiene como principal objetivo establecer un espacio multidisciplinario permanente dentro de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM enfocado en el monitoreo, análisis, evaluación, reflexión y generación de propuestas sobre la relación binacional —social, cultural, económica y política— entre México y Estados Unidos. [Ver +](#)

Compartimos en esta ocasión el número 2 de su revista digital, dedicada al tema “Crisis”. Esta edición aborda los acontecimientos político-electorales y económico-comerciales más relevantes en estos tiempos de coronavirus.



PDF

PLATAFORMAS DE MONITOREO DE LA PANDEMIA DE COVID-19

Recomendamos tres portales dedicados a dar seguimiento y publicar análisis sobre el acontecer diario de la pandemia de Covid-19, pertenecientes a tres instituciones, una por cada país de América del Norte, que contribuyen al conocimiento sobre y a la comprensión de la emergencia sanitaria y sus consecuencias económicas y sociales en la región y en el mundo.



Ver +



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

Ver +



Ver +

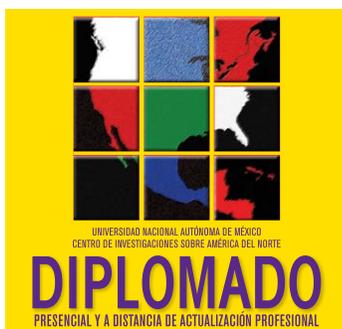
CONVOCATORIAS | CALLS FOR PAPERS



En el marco del Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (Fobesii), con la finalidad de impulsar la formación de capital humano binacional y cerrar la brecha entre oferta y demanda de competencias, habilidades y destrezas en sectores económicos que contribuyan a incrementar la competitividad de los dos países, la Secretaría de Relaciones Exteriores, su Dirección General para América del Norte y su Dirección General del Acervo Histórico Diplomático convocan al Programa de Estancias Cortas de Investigación 2020 en la Colección Latinoamericana “Nettie Lee Benson” de la Universidad de Texas en Austin. **Ver +**

Norteamérica es una revista académica semestral abocada a la publicación de estudios académicos multi e interdisciplinarios sobre la región de América del Norte (México, Estados Unidos y Canadá) que consideren a la región como un objeto de análisis en sí mismo: su evolución, sus procesos particulares y sus dinámicas internas, mediante el análisis de la realidad de cada una de las tres naciones y vinculándolas temáticamente con el resto de la región. **Ver +**

Se invita a la comunidad académica nacional e internacional a someter manuscritos académicos a través de su convocatoria permanente. Los lineamientos para la presentación de manuscritos pueden consultarse en el siguiente enlace: <http://www.revistanorteamerica.unam.mx/index.php/nam/about/submissions>



El diplomado presencial y a distancia de actualización profesional “Perspectivas Multidisciplinarias sobre América del Norte en la Era Trump-Trudeau, 2020-2021” tiene como objetivo, a partir de un acercamiento multidisciplinario, conocer los aspectos sobresalientes contemporáneos de la región de América del Norte desde las perspectivas política, jurídica, económica, social y cultural de Estados Unidos y Canadá durante la era de los presidentes Trump y Trudeau, así como los temas de mayor complejidad que afectan su relación bilateral con México.

Próximamente nuevas fechas

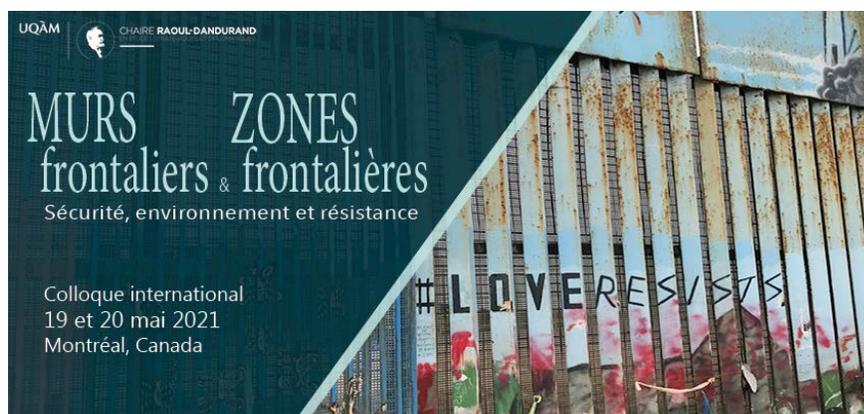


Migraciones es una revista de carácter multidisciplinar, especializada en cuestiones migratorias internacionales, particularmente en las relacionadas con España. Se lanzó en 1996 por el Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones de la Universidad Pontificia Comillas, de Madrid, con el propósito de ofrecer a los estudiosos de las migraciones españolas un espacio para publicar sus trabajos. *Call for papers*: cierre al 31 de julio de 2020. [Ver +](#)

Estancias de investigación. Además del apoyo a la investigación, la beca Fulbright-García Robles busca crear y/o fortalecer los lazos entre instituciones académicas y de investigación de ambos lados de la frontera, el trabajo conjunto en áreas de interés para los dos países, así como el entendimiento bilateral. [Ver +](#)



FOROS ACADÉMICOS | ACADEMIC FORUMS



Border Walls and Borderlands Security, Environment and Resistance International Conference.

Organized by the Raoul-Dandurand Chair at the University of Quebec in Montreal.

May 19-20, 2021 Montreal, Quebec, Canada.

Border walls redefine borderlines around the world, sealing and hardening what used to be porous soft borders. Thus, if globalization is blurring borders, walls emphasize them. These infrastructures need to be assessed in terms of efficiency, economic, environmental and humane costs. Why build border

barriers if they do not solve the issues they have been erected for? What should be done instead? What is the role of academia and border scholars? And where does civil society come in? How will borders be conceptualized, lived and experienced after the pandemic? Border walls' tangible impact on local societies, economies, and ecosystems, on world migrations, and on national policies will be assessed too.

Call for papers: Deadline for abstracts submission: November 1st, 2020. [Ver +](#)

Primer Congreso BIANUAL de Estudios Norteamericanos “¿Somos Región?”



Frente al reto permanente de mantenernos a la vanguardia, hoy nos replanteamos la necesidad de buscar enfoques metodológicos novedosos

frente a los desafíos teóricos que presenta el estudio de América del Norte, cuestionándonos: ¿somos región?; actualmente, ¿cuál es el

papel de México en Norteamérica?; ¿cómo ha cambiado nuestra relación bilateral con Estados Unidos en el siglo XXI?; en la actualidad, ¿conocemos mejor a Canadá y los canadienses a nosotros?; ¿cómo afectan las nuevas tendencias de globalización y cierre de fronteras en los procesos de integración regional? Nuestro Primer Congreso BIANUAL de Estudios Norteamericanos tiene como objetivo dar respuestas a estas preguntas, así como discutir y analizar temas diversos que abarcan una amplia gama de enfoques desde una perspectiva multi e interdisciplinaria.

15, 16 y 17 de febrero de 2021 en el Palacio de la Escuela de Medicina del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Globalization, Regionalism and Nationalism: Contending Forces in World Politics

Our 2021 conference theme seeks to understand the actors, anxieties, and political forces in international and domestic politics that are shaping and shaped by the changing world. Scholars in the international studies profession who analyze the interactions between power, voice, and rules at the local and international levels are well poised to provide insights into these trends. At the same time, these current challenges require a fresh approach to our study of international politics, focused on engagement and communication across ideological, disciplinary, regional and methodological lines to more fully understand recent unanticipated (and anticipated) global events. We invite proposals that tackle these issues from a variety of perspectives and at a variety of levels of analysis. We are



particularly interested in work that helps us: 1) understand changes at the global level that influence regional, national, and local politics, or 2) the reverse: how local, national or regional political interactions might be changing the global order.

The submission deadline for the Convention is June 1st. [Ver +](#)

Call for proposals
ISA 62nd Annual Convention
April 7th-10th, 2021, Las Vegas,
Nevada, USA

CULTURA | CULTURE

Matices: Migración "temporal" en Canadá.

Un documental de
Aaraón Díaz Mendiburo*
México, 2011. Duración: 56 minutos

Matices es el resultado de un profundo trabajo sobre el complejo fenómeno de la migración laboral. Canadá, entre otros países, ha encontrado en la migración una veta de mano de obra que le permite competir en diferentes actividades, entre las cuales una de las más importantes es la agroindustria. Mientras que para algunos canadienses los trabajadores temporales son máquinas generadoras de ganancias, para otros representan una oportunidad de descubrir miradas y matices que enriquecen la sensibilidad humana. Este documental se adentra en esta última mirada y es una invitación a reflexionar sobre la manera en que recibimos a aquellos que llegan de lejos buscando mejores condiciones de vida.

* Investigador del Centro de Investigaciones sobre América del Norte, <faraondiaz@yahoo.com.mx>.

Perspectives. "Temporary" Migration in Canada.

A Documentary by
Aaraón Díaz Mendiburo*
Mexico, 2011. Length: 56 minutes.

Perspectives is the result of a profound piece of work on the complex phenomenon of labour migration. Canada, among other countries, has found in migration a vein of the labour force that permits it to compete in different activities, among the most important being agricultural production. While for some Canadians the temporary workers are anything but machines generating profits, for others they represent an opportunity to discover points of view and nuances that enrich the human sensibility. This documentary enters into this last view and is an invitation for reflection on the way we receive those who come from far away looking for a better quality of life.

* Researcher at the Center for Research on North America.



Ver +

Primera semana de cine canadiense

A través de TeleFilm Canada y con el apoyo de la Embajada de Canadá en México, a partir del 13 de mayo inicia la 1ª semana de cine canadiense, que integra una selección de siete películas a través de la plataforma Cineclik. [Ver +](#)

SEMANA DE CINE CANADIENSE

7 PELÍCULAS | DISPONIBLES A PARTIR DEL 13 DE MAYO EN

cinépolis klic

TELEFILM Canada



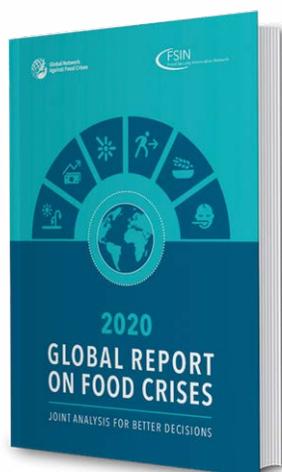
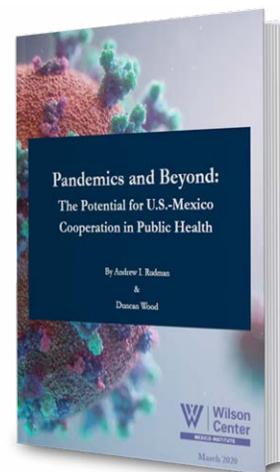
LIBROS | BOOKS

LECTURAS PARA LA COYUNTURA

Pandemics and Beyond: The Potential for U.S.-Mexico Cooperation in Public HealthDe **Andrew I. Rudman** y **Duncan Wood**, Instituto México, Wilson Center, abril de 2020.

El brote y la propagación mundial del coronavirus (Covid-19) han tenido un profundo impacto en la salud, en los sistemas sanitarios y en los tomadores de decisiones en todo el mundo. En América del Norte, la respuesta ha sido variada, con problemas en las pruebas de detección del virus tanto en Estados Unidos como en México, y una perspectiva que, al momento de escribirse este libro, sugiere que los hospitales y los profesionales médicos

se verán abrumados por el pico de la crisis. Si bien el futuro a corto plazo para los tres países (México, Estados Unidos y Canadá) es por demás complicado, las perspectivas para México parecen particularmente peligrosas. México, el último de los vecinos de América del Norte en ser afectado por la pandemia, enfrenta un desafío adicional debido a la disponibilidad limitada de recursos. [Ver +](#)

[Ver +](#)***2020 Global Report on Food Crises
Risk of Hunger Pandemic as Covid19 Set to
Almost Double Acute Hunger by End of 2020***De **Paul Anthem**, World Food Program, 16 de abril de 2010

Según la edición 2020 del *Informe Mundial sobre las Crisis Alimentarias*, la pandemia de Covid-19 traerá consigo hambre severa para finales de año en varias regiones del mundo, de acuerdo con las nuevas cifras del Programa Mundial de Alimentos (PMA). Los últimos datos indican que

la vida y los medios de vida de 265 millones de personas en los países de ingresos bajos y medianos (en comparación con los 135 millones actuales) estarán bajo graves amenazas a menos que se tomen medidas rápidas para hacer frente a la pandemia. [Leer +](#)

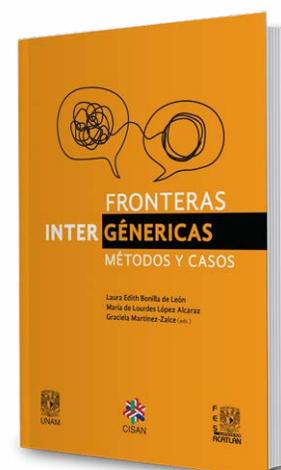
LIBROS DE ACCESO ABIERTO

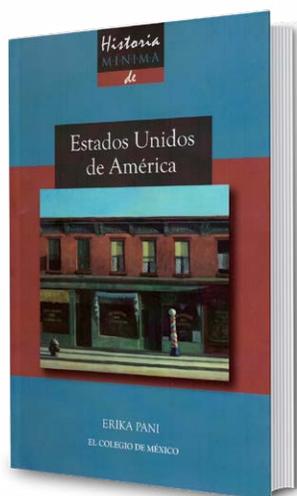
Recomendaciones en tiempos de Covid-19

Fronteras intergenéricas. Métodos y casosDe **Laura Edith Bonilla de León**, **María de Lourdes López Alcaraz** y **Graciela Martínez-Zalce** (editoras), Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM

Intergeneración, intermedialidad e intertextualidad son conceptos clave y eje del análisis planteado en este volumen. La mezcla de géneros, las relaciones que un texto mantiene con otros (contemporáneos o históricos), así como el hecho de que toda obra o producto cultural que combine (o hibride) técnicas y recursos propios de más de un lenguaje artístico,

todo ello plasmado en el cine, la literatura o la cultura en general, son los ejemplos de esa tríada conceptual que guía los trabajos y análisis de los nueve especialistas que participan en este libro, quienes coadyuvan a que se “carguen de sentido” las interpretaciones y contenidos de las experiencias artísticas que ellos analizan. [PDF](#)





Historia mínima de Estados Unidos de América

De **Erika Pani**, El Colegio de México.

Estados Unidos ha sido descrito como el ideal del mundo y como el villano imperialista. Este país ejemplifica un exacerbado materialismo y a la vez un modelo de progreso; representa la encarnación del imperialismo explotador y a la vez de la tierra prometida. La autora hace una crónica mínima del pasado de esta nación, proporcionando elementos para entender la imagen tan contradictoria que de ella tenemos. [PDF](#)

LIGAS DE INTERÉS | LINKS OF INTEREST



Center for the United States and Mexico

The Baker Institute Center for the United States and Mexico seeks to have a meaningful impact on the U.S.-Mexico relationship through original research, relevant solutions to binational policy issues, and the advancement of mutual understanding by convening leaders who can bridge the world of ideas and the world of action. [Ver +](#)



Mi CISAN, repositorio institucional

Plataforma digital centralizada de acceso abierto, sin requerimientos de suscripción, registro o pago, alineada a los estándares de interoperabilidad nacionales e internacionales, al tiempo que permite el uso y reúso de la información y la vinculación automática con el repositorio nacional y otros repositorios en el país y en el extranjero. Alberga la memoria institucional del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la UNAM, la cual está conformada actualmente por cuatro colecciones publicadas por el Centro: Libros, Cuadernos, y las revistas *Voices of Mexico* y *Norteamérica*, revista académica del CISAN-UNAM. [Ver +](#)



La enciclopedia canadiense

Enciclopedia electrónica que incluye colecciones de artículos sobre prácticamente todos los temas relacionados con Canadá, de muy fácil acceso y navegación. [Ver +](#)



OPINIONES DE EXPERTOS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN | EXPERTS OPINIONS IN THE MEDIA

Entrevista con la maestra **Silvia Núñez** (CISAN, UNAM) en el programa “La UNAM responde” de TV UNAM, sobre los alcances de la pandemia de Covid 19 en Estados Unidos, transmitida el 4 de abril de 2020. [Ver +](#)



Entrevista con el embajador de Canadá en México sobre las relaciones de ambos países en tiempos de Covid 19, en el programa “Así amanece”, con **Leonardo Curzio**, miércoles 6 de mayo de 2020. [Ver +](#)

Copyright © 2020 REDAN / CISAN UNAM;
Derechos reservados / All rights reserved.

Usted recibe estos correos porque usted es un miembro de la REDAN, o ha solicitado recibir información actualizada de la Red. / You are receiving this email because you are a member of REDAN, or you have requested to receive updates from it.

Our email: redan@unam.mx